**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Донгарон» муниципального образования – Пригородный район Республики Северная Осетия - Алания**

**Анализ результатов ЕГЭ по математике за 2020 год**

 В течение 2019/2020 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ОГЭ и ЕГЭ. Были изучены результаты экзамена 2019 года, Положение о проведении ОГЭ, ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ОГЭ, ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя математики принимали участие в работе районных семинаров. При подготовке к ЕГЭ использовали учебные пособия «Подготовка к ЕГЭ», он-лайн тестирование на учебных порталах.

 В 2019-2020 году в школе было 7выпускников. 3человека сдавали ЕГЭ по математике на профильном уровне. Средний бал по школе равен -29

 В таблице показан процент выполнения заданий.

**4. Анализ типичных ошибок результатов ЕГЭ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Проверяемые темы** | **Справились** |
| **количество** | **%** |
| **Задания с кратким ответом** |  |  |
| 1 | Простейшие текстовые задачи | 3 | 100 |
| 2 | Чтение графиков и диаграмм | 2 | 66 |
| 3 | Квадратная решетка , координатная плоскость | 3 | 100 |
| 4 | Начала теории вероятностей | 1 | 33 |
| 5 | Простейшие уравнения | 1 | 33 |
| 6 | Планиметрия | 3 | 100 |
| 7 | Производная и первообразная | 0 | 0 |
| 8 | Стереометрия | 0 | 0 |
| 9 |   Вычисления и преобразования | 1 | 33 |
| 10 | Задачи с прикладным содержанием | 0 | 0 |
| 11 | Текстовые задачи | 0 | 0 |
| 12 | Наибольшее и наименьшее значения функций | 1 | 33 |
| **Задания с развернутым ответом** | 0 |  |
| 13 | Тригонометрическое уравнение | 0 | 0 |
| 14 | Стереометрическая задача | 0 | 0 |
| 15 | Логарифмическое неравенство | 0 | 0 |
| 16 | Планиметрическая задача | 0 | 0 |
| 17 | Финансовая математика | 0 | 0 |
| 18 | Задачи с параметром | 0 | 0 |
| 19 | Числа и их свойства | 1 | 33 |

.

**Планируемые меры по корректировке знаний**

1. Продолжить проведение диагностических и тренировочных работ системе «СтатГрад» МЦНМО.

2.Обратить внимание при работе с выпускниками на задания №5,7,9,18,19,20, усвоение которых нельзя считать достаточным

3. Ориентироваться на прочное усвоение базовых требований к математической подготовки

**Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку за 2020 год**

В классе- 7 человек

Сдавали ЕГЭ все 7 учащихся. Средний балл-60.Минимальный порог не преодолел 1 человек(34 балла). 1 ученик набрал более 80 баллов (87),

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № заданий | Проверяемые элементы содержания | Ошибки |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров |  0 |
| 2 | Средства связи предложений в тексте |  0 |
| 3 | Лексическое значение слова |  0 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) |  4 |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексическойсочетаемости) |  5 |
| 6 | Морфологические нормы (образование форм слова) |  2 |
| 7 | Синтаксические нормы Нормы согласования Нормы управления |  5 |
| 8 | Правописание корней |  0 |
| 9 | Правописание приставок |  0 |
| 10 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) |  2 |
| 11 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий |  1 |
| 12 | Правописание НЕ и НИ |  1 |
| 13 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов |  0 |
| 14 | Правописание -Н- и -НН-в различных частях речи |  1 |
| 15 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении(с однородными членами)Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 2 |
| 16 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 2 |
| 17 | Знаки препинания в предложениях со словамии конструкциями, грамматически не связанными с членамипредложения | 4 |
| 18 | Знаки препинанияв сложноподчинённомпредложении | 5 |
| 19 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 5 |
| 20 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста |  4 |
| 21 | Функционально-смысловые типы речи | 6 |
| 22 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению |  2 |
| 23 | Средства связи предложений в тексте |  3 |
| 24 | Речь. Языковые средства выразительности |  4 |

|  |
| --- |
| РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ:1. Использовать результаты ЕГЭ по русскому языку в 2018  г. при  организации подготовки к экзамену в следующем учебном году.
2. Важно добиться, чтобы задания базового уровня могли выполнить все школьники.
3. Вести в системе исследовательскую работу с текстами, используя компетентностный подход к обучению.
4. Использовать на уроке блочно-модульную подачу материала, обеспечивающую комплексное повторение.
5. Регулярно проводить онлайн-тестирование и репетиционные тестирование и обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.
6. Несмотря на то, что сложные задания выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях.
 |

 **Анализ результатов ЕГЭ 2018 по химии по МБОУ «СОШ с. Донгарон»**

4 июня 2018 года 5 учащиеся МБОУ «СОШ с. Донгарон» сдавали экзамен в формате ЕГЭ по химии, который является экзаменом выбору. Это 60 % от общего количества обучающихся всей школы. По сравнению с 2017 годом произошла ухудшение результатов экзамена . 2 (Баркихоева Т и Хашиев Ю) учащихся не справились с поставленной задачей так как не достаточно серьезно подошли к подготовке к экзамену, пропустили большое количество уроков. Данные ученики усвоили лишь отдельные базовые понятия, изучаемые в основных темах школьного курса химии. У них сформированы отдельные умения, позволяющие выполнить некоторые задания базового уровня. Средний балл этих учеников составляет 25, тогда как минимальный балл равен 36.

Остальные выпускники показали следующие результаты:

 Тедеева З. – 51 балл,

 Болотаева Е.- 40 балл

Циукаева Ж. – 41 балл

Средний балл данной группы учеников – 44 балл.

Средний балл по школе составляет – 37 балл. Средний балл по району…..

Ежегодно невысокий процент показывают выпускники при выполнении заданий 33 (Цепочки превращений по органической химии) и 34 (усложненная задача по неорганической химии), что говорит о высокой степени сложности этих заданий. В 2018 году в 34 задание были включены задачи с электролизом, которых в предыдущие годы в КИМах не было.

Продолжают вызывать затруднения задания, проверяющие знания, формиреумые в значительной степени в процессе экспериментальной деятельности. К ним относятся задания 6, 8, 25, 31. В них признака протекания химических реакций.

Рекомендации для исправления:

1. Проводить серьезную адресную работу с неуспешными учениками.
2. В начале учебного года составить график проведения дополнительных занятий с учащимися по подготовке к экзамену.
3. Систематически проводить срезы знаний.
4. Предусмотреть в программе полный перечень практических работ в соответст.вии с ФГО

**Анализ результатов ЕГЭ 2018 по биологии по МБОУ «СОШ с. Донгарон»**

18 июня 2018 года 5 учащиеся МБОУ «СОШ с. Донгарон» сдавали экзамен в формате ЕГЭ по химии, который является экзаменом выбору. Это 60 % от общего количества обучающихся всей школы. По сравнению с 2017 годом произошла ухудшение результатов экзамена . 1 (Баркихоева Т.) не справились с поставленной задачей так как не достаточно серьезно подошли к подготовке к экзамену, пропустили большое количество уроков. Данная ученица усвоили лишь отдельные базовые понятия, изучаемые в основных темах школьного курса биологи. У нее сформированы отдельные умения, позволяющие выполнить некоторые задания базового уровня. Она получила всего 10 первичных баллов, что составляет 23 балл, тогда как минимальный балл равен 36.

Остальные выпускники показали следующие результаты:

 Тедеева З. – 51 балл,

 Болотаева Е.- 50 балл

Циукаева Ж. – 42 балл

Хашиев Ю. – 36 балл

Средний балл данной группы учеников – 44,8 балл.

Средний балл по школе составляет – 40,4 балл. Средний балл по району…..

Наибольшую сложность для экзаменуемых составляют задания (1,6,22,25,26)

Это заполнение таблицы с биологической информацией, задачи по генетике, исправление текстовых ошибок.

Рекомендации для исправления:

1. Проводить серьезную адресную работу с неуспешными учениками.
2. В начале учебного года составить график проведения дополнительных занятий с учащимися по подготовке к экзамену.
3. Систематически проводить срезы знаний.
4. Использовать для контроля знаний различные тестовые задания по материалам ЕГЭ прошлых лет.
5. Проводить индивидуальные занятия по общей биологии, генетике и молекулярной биологии.